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Didactique en Philosophie et citoyenneté

**Justice ou droit du plus fort ?**

|  |
| --- |
| **UAA 3.2.4 La justice.** |

|  |
| --- |
| Durée : […] |

|  |
| --- |
| Public cible : 5-6èmes années générales. |

|  |
| --- |
| Compétence.s : Problématiser le concept de justice. |

|  |
| --- |
| Objectifs : |

L’élève pourrait prendre position par rapport à la notion du droit du plus fort et de la justice comme organisant la société sur une base conventionnelle.

|  |
| --- |
| Acquis d’apprentissage : |

Au terme de cette situation d’apprentissage, les élèves seront capables de :

Situer la place de la justice au sein de l’État comme une des 3 sphères de la réalisation de souveraineté.

Poser la question de la légitimité de la justice au regard du droit du plus fort.

Relever les justifications possibles au droit du plus fort et les comparer (selon les différents auteurs et ressources) afin de justifier la nécessité de la justice prônée par l’État.

|  |
| --- |
| Ressources : |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Savoir(s) :**  – Justice et État | **Savoir-faire :**   * Lire, comprendre et analyser un texte philo ; * Questionner (par rapport au droit du plus fort) ; * Conceptualiser (l’État). | Attitude(s) :   * Adopter une posture critique. |

|  |
| --- |
| Matériel : |

Plumier complet, feuille A4.

Tableau

|  |
| --- |
| Support(s) : |

Texte Platon Le Gorgias ? (passage d’un dialogue entre Socrate et Calliclès).

Texte de Rousseau « Le contrat social ».

Texte de Saint-Augustin.

Texte de Nietzche.

Texte de Montesquieu.

Article de faits divers de violence urbaine.

|  |
| --- |
| Déroulement de l’activité : |

Etape 1 : « Imaginez une société sans justice… » (durée : 10min)

« Imaginez une société sans justice… » : les élèves doivent écrire par groupe de deux les conséquences de l’absence de justice (pouvoir judiciaire).

Les élèves doivent prendre note de ce qui est rapporté au tableau par groupe.

Etape 2 : Nietzche et Platon (durée : 35min)

Les élèves vont comparer les conséquences qu’ils ont trouvé avec les textes distribués. Chaque groupe se concentrant que sur un des deux textes. (loi du plus fort, Nietzche et Platon). Une partie des élèves en comparant vont trouver des convergences avec les arguments de Calliclès et un autre partie vont être en désaccord. Réalisation d’un tableau collectif avec les arguments pour la loi du plus fort et contre.

Etape 3 : Montesquieu, Rousseau et Saint-Augustin (durée : 20-25min)

Lecture des textes de Montesquieu, de Rousseau et de Saint-Augustin en faveur d’une justice.

Relever les arguments chez chaque auteur qui semblent pertinents.

Etape 4 : (durée : 20-25min)

Les élèves s’accordent au fait qu’il soit préférable qu’il y ait une justice.

Sur base d’un article sur la violence urbaine, développer, argumenter la nécessité de la justice en mobilisant notamment ce qui a été acquis comme informations au cours.

|  |
| --- |
| Type de production attendue : |

Production d’une dissertation individuelle.

|  |
| --- |
| Lien.s avec d’autres UAA : |

UAA 3.1.6 Etat : pourquoi, jusqu’où ?